

ПРЕДЛОГ:

На основу члана 82. став 1. тачка 1. и 83. Статута Градске општине Костолац („Службени гласник Града Пожаревца“, број 2/2010) и члана 10. и 21. став 5. Пословника о раду Већа Градске општине Костолац („Службени гласник Града Пожаревца“, број 2/2010), на трећој редовној седници одржаној дана 27.02.2015. године, Веће Градске општине Костолац, размотрило је понуду Милорада Пајкића из Пожаревца, број 01-352-155 од 06.02.2015. године, те донело следећи :

З А К Л Ј У Ч А К

Понуда Милорада Пајкића из Пожаревца, број 01-352-155 од 06.02.2015. године је узета у разматрање и Веће Градске општине Костолац ће је имати у виду уколико се укаже потреба за прибављањем непокретности која је описана у понуди.

Уколико подносилац понуде у међувремену отуђи предметну непокретност било којим правним послом, нема никаквих обавеза према Градској општини Костолац, осим достављања обавештења.

О б р а з л о ж е њ е

Веће Градске општине Костолац је озбиљно размотрило понуду Милорада Пајкића из Пожаревца. Будући да за сада не постоје потребе за прибављањем непокретности која је описана у понуди, као и да власник непокретности у међувремену слободно може да располаже својом непокретношћу било којим правним послом, донета је одлука као у изреци.

Веће Градске општине Костолац

У Костолцу, дана 27.02.2015. године.

Број: 3/2015-10

НАЧЕЛНИК УПРАВЕ
ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ КОСТОЛАЦ
Анђелија Миливојевић, дипл. правник

ПРЕДСЕДНИК
ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ КОСТОЛАЦ
Иван Савић, струк. инж. ел. тех.

1х подносиоцу захтева

1х архива

С О КОСТОЛАЦ
- ПРЕДСЕДНИК

Град Пожаревац Градска општина Косталац Управа градске општине ПРИЈЕМНА КАНЦЕЛАРИЈА				
Приймљено:		06 FEB 2015		год.
Орган	Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
		01-32-155/15		

Власник сам куће у старом Костолцу
Коблава бр. 17 (бивши кадук „БАТА“) побавио је
пословног простора 80m^2 и 80m^2 стамбеног
пастора и дворишта око $5,5\text{a}^2$.

Како, због година, ни сам више у
могућности да повратим одговарајућу плату
одмахнути куће то сам желео да вам
понудим неку врсту замете која би
користила и зграда и други страни.
Сматрам да, мој објекат, обзиром на
локацију може да се искористи за
више намена; На пример објекте експо-
зиција и фотографија из времена посто-
јања првог рудника угља одакле је
све почело, зајим коришћење за
потребе месне заједнице, смештај
више породице и сл.

Објекат је поред пута и поред
изводног вода и налази се за гробље.

У замету можемо да разговарамо
о мањем стану за мене и супругу где
би смо га користили за становање

Желео бих да вам понудим пажљиво
размислите и напредним договор на
обојано задовољство.

ПРИЛОГ
РЕШЕЊЕ О ВЛАСНИШТВУ

МИЛОРАД ПАРКИЋ

ПОЖАРЕВАЦ

Врховна Милево бр 7

у Костолцу
5. II 1915 год.

31. V 82

0.40/82

OPŠTINSKI SUD U POŽAREVCU, kao ostavinski po sudiji
Veliboru Ivanoviću u predmetu sastavština pok. Pajkić Vitomira
biv. iz St. Kostolca, doneo je dana 19.3.1982. godine sledeće,

REŠENJE

Na sastavštini pok. Pajkić Vitomira biv. iz St. Kostolca
koja se sastoji iz sledećeg:

GOTOVOG NOVCA na štednoj knjižici Beogradske banke br.
56 sa zadnjim stanjem na dan 26.2.1981. godine u iznosu od 2000
dinara.

kp.br. 2540/3 kuća sa kućištem i dvorištem od 4,89 ari,
2540/4 dvorište od 0,41 ari, obe upisane u zk.ul.
br. 654 K.O. Kostolac, VLASNIK: PAJKIĆ MILENKOV VITOMIR IZ KOSTOLCA.

Na osnovu ZON-a SR Srbije i sporazuma,

OGLAŠAVAJU SE ZA NASLEDNIKE

PAJKIĆ MILORAD, sin iz Požarevca Ul. V. Milenke br. 7 na napred
navedenim nepokretnostima, pod teretom plodouživanja u korist uče-
snice Pajkić Zagorka iz Kostolca.

PAJKIĆ ZAGORKA, udeva iz Kostolca Ul. Kobslova br. 17 na navedenom
iznosu gotovog novca.

REŠENJE JE PRAVOMERNAJNO.

O b r a z l o ž e n j e

U toku ostavinskog postupka utvrđeno je da je pok.
Pajkić Vitomir iz Kostolca umro 19.6.1981. godine bez testamenta,
ostavivši napred navedenu imovinu.

Od zakonskih naslednika ostavio je udovu Pajkić Zagorku,
sine Pajkić Milorada i ćerku Ćirić Mirgashuku iz Kostolca.

U toku postupka učesnica Mirgashuka je izjavila da iz za-
stavštine pok. Vitomira ne traži ništa da nasledi, odnosno da se
svog naslednog dela odriče u korist učesnika Milorada. Učesnica
Zagorka je izjavila da traži da nasledi iznos gotovog novca a na
nepokretnoj imovini priznaje pravo nasledjivanja učesniku Miloradu
a tim što za sebe zadržava pravo doživotnog plodouživanja. Učesnik
Milorad je izjavio da se prihvata nasledjivanje na nepokretnoj imo-
vini pod teretom plodouživanja u korist učesnice Zagorka a učesnici
Zagorka priznaje pravo nasledjivanja na gotovom novcu.

Obzirom na tako date nasledničke izjave kao i u smislu
odredaba ZON-a SR Srbije, sud je i odlučio kao u izjavljenom rešenju.

Kako su se učesnici u toku postupka odrekli prava na žalbu,
sud je rešenje oglasio pravosnažnim.

Sudija,
Velibor Ivanović sr