

ПРЕДЛОГ

На основу чл. 72. став 1. и 74. став 1. тачка 1) Статута Градске општине Костолац („Службени гласник Града Пожаревца“, број 15/18 и 14/19) и чл. 9. и 25. став 5. Пословника о раду Већа Градске општине Костолац („Службени гласник Града Пожаревца“, број 2/10), на петнаестој редовној седници, одржаној дана 15.04.2021. године, Веће Градске општине Костолац размотрило је предлог за обезбеђивање средстава по Захтеву број 01-401-583/21 од 14.04.2021. године са изјашњењем руководиоца Групе за буџет, финансије, јавне набавке, послове статистике и послове информационе технологије и комуникације у Управи Градске општине Костолац од 14.04.2021. године, те донело следећи

ЗАКЉУЧАК

- ПРИХВАТА СЕ** предлог за обезбеђивање средстава по Захтеву број 01-401-583/21 од 14.04.2021. године, са изјашњењем руководиоца Групе за буџет, финансије, јавне набавке, статистику и послове информационе технологије и комуникације у Управи Градске општине Костолац.
- УПУЋУЈЕ СЕ** захтев Градском већу Града Пожаревца за обезбеђивање додатних средстава у укупном износу од 2.039.000,00 динара по правноснажној и извршној пресуди Привредног суда у Пожаревцу П.306/2020 од 17.03.2021. године.
- ЗАДУЖУЈЕ СЕ** Група за буџет, финансије, јавне набавке, статистику и послове информационе технологије и комуникације у Управи Градске општине Костолац, за реализацију овог закључка.
- Закључак са пресудом проследити Градском већу Града Пожаревца.

Образложење:

Одлуком о буџету Градске општине Костолац за 2021.годину („Службени гласник Града Пожаревца“, број 34/20) нису обезбеђена средства за измирење трошкова по пресуди Привредног суда у Пожаревцу П.306/2020 од 17.03.2021.године, и то на следећим економским класификацијама:

- 511200 – Изградња зграда и објеката, у износу од 1.900.000,00 динара;

-482200 – Обавезне таксе, у износу од 139.000,00 динара.

Наведена средства могуће је обезбедити из текуће резерве Града Пожаревца и иста би била распоређена на следећи начин:

Раздео 4. Глава 1. – Управа Градске општине Костолац, Програм 2. – Комуналне делатности, ПА 1102-0007 Производња и дистрибуција топлотне енергије, Функција 436 – Остала енергија, Позиција 16, Ек.класификација 511000 – Зграде и грађевински објекти – 1.900.000,00 динара;

Раздео 4. Глава 1. – Управа Градске општине Костолац, Програм 15. – Опште услуге локалне самоуправе, ПА 0602-0001 Функционисање локалне самоуправе и градских општина, Функција 130 – Опште услуге, Позиција 38, Ек.класификација 482000 – Порези, обавезне таксе, казне и пенали – 139.000,00 динара.

ВЕЋЕ ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ КОСТОЛАЦ

У Костоцу, дана 15.04.2021. године

Број: 01-06-584/2021-1

НАЧЕЛНИК УПРАВЕ
ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ КОСТОЛАЦ
Анђелија Миливојевић, дипл.правник

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА
ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ КОСТОЛАЦ
Сергио Крстаноски, проф. физичке културе

Доставити:

1х Градском већу Града Пожаревца

2х руководиоцу Групе за буџет, финансије, јавне набавке, статистике и послове информационе технологије и комуникације у Управи Градске општине Костолац

1х архива

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАДСКО ПРАВОБРАНИЛАШТВО
П. бр. 124/20
Дана: 25.3.2021. године
Пожаревац

Град Пожаревац Градска општина Костолац Управа грађевинарства и привредна каталогизација				
Примљено:		29 MAR 2021		год.
Орган	Орг. јед.	Број	Примљено	Предност
		01-021-570/21		

ГРАДСКА ОПШТИНА КОСТОЛАЦ
-начелнику Управе Миливојевић Анђелији -

Костолац

Предмет: достава пресуде

Пред Привредним судом у Пожаревцу у току је поступак по тужби тужиоца ЈП „Топлификација“ Пожаревац, против туженог Градска општина Костолац, ради повраћаја робе, судски број предмета П. 306/2020.

У прилогу дописа достављамо Вам копију пресуде Привредног суда у Пожаревцу П.306/2020 од 17.3.2021. године а коју смо примили 24.3.2021. године, ради вашег обавештења и изјашњења.

Прилог: 1

ЗАМЕНИК ПРАВОБРАНИОЦА
Маријана Туфегчић





Република Србија
Привредни суд у Пожаревцу
Јована Шербановића 4
Посл. Бр. 3. П.306/2020
Дана, 17.03.2021.

ГРАДСКО ПРАВО ПРАВАШТВО
ГРАДСКО
ПРИ
Дана 24. 03. 2021
у пр
Таксе у д
124/20
Р

У ИМЕ НАРОДА

ПРИВРЕДНИ СУД У ПОЖАРЕВЦУ, судија Звездана Караклајић, у правној ствари тужиоца ЈП „ТОПЛИФИКАЦИЈА“ ПОЖАРЕВАЦ, МБ: 07351682, против туженог ГРАДСКА ОПШТИНА КОСТОЛАЦ, МБ:17783645, коју заступа Градско правобранилаштво Пожаревац, ради дуга, вредност спора 1.799.869,61 динара, након одржане главне расправе у присуству тужиоца и заступника туженог, донео је дана 17.03.2021 .године,

ПРЕСУДУ

- 1. ОБАВЕЗУЈЕ СЕ** тужени ГРАДСКА ОПШТИНА КОСТОЛАЦ, да тужиоцу ЈП „ТОПЛИФИКАЦИЈА“ ПОЖАРЕВАЦ, исплати износ од 1.799.869,61 динара са законском затезном каматом почев од 27.10.2020.године као дана подношења тужбе па до исплате, а све у року од 8 дана од дана пријема пресуде, под претњом последица пропуштања.
- 2. ОБАВЕЗУЈЕ СЕ** тужени да тужиоцу исплати трошкове овог парничног поступка у износу од 138.038,00 динара, у року од 8 дана од дана пријема, под претњом последица пропуштања.

Образложење

Тужилац је у тужби навео, да је дана 16.01.2018.године тужени упутио молбу за позајмицу предизолованих цеви и спојница бр. 01-352-83/18 ради изградње топлификационог система на коју је тужилац дана 17.01.2018.године упутио одговор 273/2. Тужилац и тужени су дана 18.01.2018.године закључили Уговор о позајмици којом је тужилац дао туженом на зајам:

- предизоловане цеви пречника ф 42,4/110 укупно 120 м,
- предизоловане цеви пречника ф 33,7/90 укупно 480 м,

- ХДПЕ спојницу са кануза прстеном ф 42,4/110 укупно 20 комада,
- ХДПЕ спојницу са кануза прстеном ф 33,7/90 укупно 317 комада,
- предизоловану редукцију ф 60,3/ф 48,3 укупно 4 комада.

Наведеним уговором тужени је био обавезан да тужиоцу врати исту робу истог квалитета у року од 6 месеци, а најкасније до 30.06.2018.године. Роба је дата туженом из магацина ЈПТ дана 30.01.2018.године. Тужилац и тужени су 25.01.2018.године закључили Анекс уговора о позајмици од 18.01.2018.године којим је у члану 1. став 1. тачка 6. дадате и предизоловане цеви пречника ф 114,3/200 укупно 60м (10 комада).

Дана 27.06.2018.године тужени је упутио тужиоцу Молбу за продужетак рока за враћање позајмљеног материјала бр. 01-352-763/18 до краја децембра 2018.године, те су тужилац и тужени дана 29.06.2018.године закључили Анекс 2 уговора о позајмици од 18.01.2018.године. Дана 18.01.2019.године тужени је још једном упутио молбу тужиоцу за продужење рока за враћање позајмљеног материјала бр. 01-06-103/19 те је између тужиоца и туженог закључен Анекс 3 уговора о позајмици од 18.01.2018.године од 24.01.2019.године. Дана 08.01.2020.године тужилац је упутио позив туженом у коме је тужени обавештен да су рокови предвиђени у Уговору о позајмици од 18.01.2018.године и свим накнадним Анексима наведеног уговора истекли 30.12.2019.године, те да је потребно да обавесте тужиоца о датуму термина враћања позајмљене робе у магацин тужиоца. Тужени се ни после овог позива није одазвао тужиоцу нити је вратио позајмљену робу, па је уследила тужба. Приложио је Молбу туженог бр. 01-352-83/18 од 16.01.2018.године, Одговор тужиоца 273/2 од 18.01.2018.године, Уговор о позајмици 01-112-19/18 од 18.01.2018.године, Реверс тужиоца 1/18 од 30.01.2018.године, Молбу од 24.01.2018.године, 27.06.2018.године, 18.01.2019.године, Анекс од 25.01.2018.године, 28.06.2018.године и 22.01.2019.године, Реверс тужиоца од 30.01.2018.године.

Тужени је у вези тужбе и постављеног тужбеног захтева навео (рочиште 01.12.2020.године) да тужени не оспорава основ постављеног тужбеног захтева, чињеницу да је тужени закључио уговоре како је то наведено у тужби, већ оспорава висину, предлажући вештачење од стране вештака економско финансијске струке, на околност утврђивања тржишне вредности робе која је била предмет Уговора о позајмици на дан 30.12.2019.године, са чиме се тужилац сложио.

У даљем току поступка тужилац је остао при наводима из тужбе, прецизирајући тужбени захтев у складу са налазом вештака економско финансијске струке и то на износ од 1.799.869,61 динара са законском затезном каматом од дана подношења тужбе па до исплате. Није имао примедбе на налаз вештака. Трошкове је тражио и определио.

У даљем току поступка, тужени је остао при изнетим наводима, није имао примедбе на налаз вештака. Навео је, да материјал који је дат туженом, је имао књиговодствену вредност, а не тржишну, те се тужбени захтев може односити само на књиговодствену вредност, а не и на тржишну. Предложио је одбијање тужбеног захтева. Трошкове је тражио и определио.

Суд је извео све предложене доказе и утврдио следеће чињенично стање:

На молбу туженог од 16.01.2018.године, тужилац је дан 18.01.2018.године са туженим закључио Уговор о позајмици којим је уговорено да тужилац туженом даје на позајмицу:

1. предизоловане цеви пречника ф 42,4/110 укупно 120 м,
2. предизоловане цеви пречника ф 33,7/90 укупно 480 м,
3. ХДПЕ спојницу са кануза прстеном ф 42,4/110 укупно 20 комада,
4. ХДПЕ спојницу са кануза прстеном ф 33,7/90 укупно 317 комада,

5. предизоловану редукцију ф 60,3/ф 48,3 укупно 4 комада.

Наведена роба је издата по Реверсу бр. 1/18 од 30.01.2018.године у којем поред наведене робе стоји да је уз спојнице испоручено:

- рукавац ф 90 – 300 комада
- рукавац ф 110 – 40 комада.

На молбу туженог од 24.01.2018.године, тужилац је дана 25.01.2018.године са туженим закључио Анекс Уговора о позајмици од 18.01.2018.године којим је уговорено да се члан 1 уговора закљученим дана 18.01.2018.године мења и гласи:

Први уговарач даје на позајмицу:

1. предизоловане цеви пречника ф 42,4/110 укупно 120 м,
2. предизоловане цеви пречника ф 33,7/90 укупно 480 м,
3. ХДПЕ спојницу са кануза прстеном ф 42,4/110 укупно 20 комада,
4. ХДПЕ спојницу са кануза прстеном ф 33,7/90 укупно 317 комада,
5. предизоловану редукцију ф 60,3/ф 48,3 укупно 4 комада,
6. предизоловане цеви ф 143,3/200 – укупно 60 метара.

Укупне књиговодствене вредности 1.441.898,17 динара (без обрачунатог ПДВ).

Предизолована цев ф 114,3 укупно 60 м издата је по реверсу бр.2/18 од 30.01.2018.године.

Међу парничним странкама ове чињенице нису спорне, те суд није посебно износио садржај изведених доказа – горе наведених.

Међу парничним странкама није спорна ни чињеница да тужени није вратио тужиоцу позајмљену робу.

Међу парничним странкама спорна је висина постављеног тужбеног захтева, односно вредност робе која је била предмет Уговора о позајмици на дан 30.12.2019.године.

На спорну околност суд је извео доказ вештачењем од стране вештака економско финансијске струке Мирослава Стојимировића, који је у свом налази навео: да је у вези поступања по задатом налогу, извршио преглед понуда на Интернету и прибавио податке из књиговодствене евиденције тужиоца о појединачним ценама за сваку врсту робе дату на позајмицу. Вештак је утврдио, да тужени није позајмљени материјал вратио у договореном року, па су на његове захтеве рокови више пута продужавани, о чему су сачињени:

-Анекс 2 Уговора о позајмици од 18.01.2018.године, који је закључен дана 28.06.2018.године,

-Анекс 3 Уговора о позајмици од 18.01.2018.године, који је закључен дана 22.01.2019.године.

Анализом појединачних цена из понуда разних продаваца које се налазе на Интернету и анализом појединачних цена по којим се спорна роба води у књиговодственој евиденцији тужиоца постоји незнатна разлика.

По књиговодственој евиденцији тужиоца појединачне цене робе дате на позајмицу туженом на дан 30.12.2019.године износила је 1.499.891,34 динара.

Тржишна вредност робе која је била предмет Уговора о позајмицама, на дан 30.12.2019. године, износи :

- 1.499,891,34 динара без обрачунатог ПДВ
- 1.799.869,61 динара са обрачунатим ПДВ.

Вештак напомиње да се исказане појединачне цене на дан 30.12.2019.године нису мењале до дна подношења тужбе 27.10.2020.године.

Парничне странке нису имале примедбе на налаз вештака, тужилац је прецизирао тужбени захтев у складу са налазом вештака и то на износ од 1.799.869,61 динара са законском затезном каматом од дана подношења тужбе па до исплате.

Оценом горе изведених доказа, суд је утврдио да је тужбени захтев основан.

Одредбом члана 557. Закона о облигационим односима прописано је, да се Уговором о зајму обавезује зајмодавац да преда у својину зајмопримцу одређену количину новца или којих других замењивих ствари, а зајмопримац се обавезује да му врати после извесног времена исту количину новца, односно исту количину ствари исте врсте и истог квалитета.

Одредбом члана 562. Закона о облигационим односима, прописано је, да је зајмопримац дужан вратити у уговореном року исту количину ствари, исте врсте и квалитета.

Одредбом члана 563. Закона о облигационим односима приписано је да зајмопримац је ипак овлашћен да по свом избору врати позајмљене ствари или износ новца који одговара вредности тих ствари у време и у месту који су уговором одређени за враћање. Исто важи и у случају кад није могуће вратити исту количину ствари, исте врсте и истог квалитета.

У конкретном случају, предметним уговором и анексима, странке су уговориле, да је тужени у обавези да тужиоцу врати робу истог квалитета и количине најкасније до 30.12.2019.године, што тужени није учинио. Истим уговором и анексима, странке су уговориле, да уколико тужени у наведеном року, не врати предметну робу, исти је у обавези да плати тужиоцу новчану противвредност према тржишној вредности такве робе по протеку рока за добровољно враћање са законском затезном каматом почев од истека рока па до коначне исплате. Рок за враћање је 30.12.2019.године.

Налазом вештака суд је утврдио да је тржишна вредност робе која је била предмет уговора о позајмици на дан 30.12.2019.године са ПДВ 1.799.869,61 динара. Странке нису имале примедбе на налаз вештака.

Тужилац је прецизирао тужбени захтев у складу са налазом вештака. Тужени је истакао, да се тужбени захтев може односити само на књиговодствену а не тржишну вредност.

Имајући у виду чињеницу, да су странке уговориле да уколико тужени у наведеном року не врати робу тужиоцу, исти има обавезу да плати тужиоцу новчану противвредност према тржишној вредности такве робе по протеку рока за добровољно враћање са законском затезном каматом почев од истека рока па до коначне исплате.

Полазећи од воље уговорених страна, дефинисане уговором, и горе цитираних чланова Закона о облигационим односима, суд је усвојио прецизирани тужбени захтев у целини, чија висина је утврђена из налаза вештака економско финансијске струке (тржишна вредност робе на дан 30.12.2019.године, као дан када је тужени био у обавези да врати тужиоцу робу истог квалитета и количине). Стога је суд одлучио као у ставу првом изреке.

Одлучујући о трошковима овог поступка, суд је водио рачуна о успеху странака у спору и тужиоцу признао тражене и опредељене следеће трошкове: на име судске таксе на

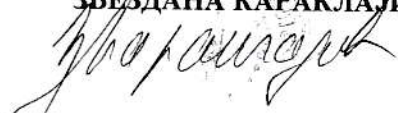
тужбу износ од 69.019,00 динара, на име судске таксе на одлуку износ од 69.019,00 динара, што укупно износи 138.038,00 динара. Сходно члану 153. и 154. ЗПП-а, одлучено је као у ставу другом изреке.

ПРИВРДНИ СУД У ПОЖАРЕВЦУ

Дана 17.03.2021.године

Судија

ЗВЕЗДАНА КАРАКЛАЈИЋ



ПРАВНА ПОУКА: Против ове пресуде може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду, због битних повреда парничног поступка и погрешне примене материјалног права, у року од 8 дана, од дана пријема пресуде, а преко овог суда.

ДНА:- тужиоцу са налогом за таксу на одлуку и законском заступнику туженог.

Република Србија
ГРАД ПОЖАРЕВАЦ
ГРАДСКА ОПШТИНА КОСТОЛАЦ
УПРАВА ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ КОСТОЛАЦ



Број: 01-401-583/21

Датум: 14.04. 2021. године

Костолац

Градска општина Костолац, ул. Боже Димитријевића бр. 13, 12208 Костолац
Телефон: (+381 12) 241 830, факс: 242 936
www.kostolac.rs

Већу Градске општине Костолац

ПРЕДМЕТ: Изјашњење по захтеву број 01-401-583/21 од 14.04.2021.године

Група за буџет, финансије, јавне набавке, статистичку и послове информационе технологије и комуникације у Управи Градске општине Костолац даје следеће :

Изјашњење

Одлуком о буџету Градске општине Костолац за 2021.годину („Службени гласник Града Пожаревца“, број 34/20) нису обезбеђена средства за измирење трошкова по пресуди Привредног суда у Пожаревцу П.306/2020 од 17.03.2021.године, и то на следећим економским класификацијама:

- 511200 – Изградња зграда и објеката, у износу од 1.900.000,00 динара;
- 482200 – Обавезне таксе, у износу од 139.000,00 динара.

Наведена средства могуће је обезбедити из текуће резерве Града Пожаревца и иста би била распоређена на следећи начин:

Раздео 4. Глава 1. – Управа Градске општине Костолац, Програм 2. – Комуналне делатности, ПА 1102-0007 Производња и дистрибуција топлотне енергије, Функција 436 – Остала енергија, Позиција 16, Ек.класификација 511000 – Зграде и грађевински објекти – 1.900.000,00 динара;

Раздео 4. Глава 1. – Управа Градске општине Костолац, Програм 15. – Опште услуге локалне самоуправе, ПА 0602-0001 Функционисање локалне самоуправе и градских општина, Функција 130 – Опште услуге, Позиција 38, Ек.класификација 482000 – Порези, обавезне таксе, казне и пенали – 139.000,00 динара.

ПИБ: 106522087, матични број: 17783645, рачун буџета Градске општине Костолац: 840-227640-88
код Управе за трезор

Република Србија
ГРАД ПОЖАРЕВАЦ
ГРАДСКА ОПШТИНА КОСТОЛАЦ
УПРАВА ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ КОСТОЛАЦ



Број: 01-401-583/21

Датум: 14.04. 2021. године

Костолац

РУКОВОДИЛАЦ ГРУПЕ

Зденка Радосављевић

Република Србија
ГРАД ПОЖАРЕВАЦ
ГРАДСКА ОПШТИНА КОСТОЛАЦ
УПРАВА ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ КОСТОЛАЦ



Број: 01-401- 583/21-1

Датум: 14.04.2021. године, Костолац

Градска општина Костолац, ул. Боже Димитријевића бр. 13, 12208 Костолац
Телефон: (+381 12) 241 830, факс: 242 936
www.kostolac.rs

Зденки Радосављевић

Руководиоцу Групе за буџет, финансије, јавне набавке, статистике и послове информационе технологије
и комуникације у Управи Градске општине Костолац

Предмет: Захтев за обезбеђивање средстава

У прилогу дописа достављам Вам пресуду Привредног суда у Пожаревцу П.306/2020 од 17.03.2021.
године. Потребно је да се изјасните да ли су обезбеђена средства за ове намене.



НАЧЕЛНИК УПРАВЕ

ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ КОСТОЛАЦ

Анђелија Миливојевић, дипл.правник